

Predsjedništvo Udruge HSR
Šibenik, 01. listopada 2007.

Z A P I S N I K

sa 17. sjednice **Predsjedništva Udruge hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja (u proširenom sastavu), održane 01. listopada 2007. godine u hotelu Jure u Šibeniku u 10,00 sati.**

Sjednicu je pripremio i sazvaio, te joj predsjedavao predsjednik Udruge **Ivica Lovrić.**

Konstatirao je da je ovoj sjednici Predsjedništva nazočno 12 od ukupno 22 članova, što je dovoljan broj za pravovaljano odlučivanje.

Nazočni članovi predsjedništva: Ivan Živković, Ružica Črnjević, Davor Vidaković, Šimo Pavlović, Alan Labus, Mile Lulić, Zoran Hajek, Brunoslav Sabolek, Željka Korlević, Željko Vukelić, Ivanica Belamarić i zamjenik Dušanke Novak Dražen Blažeka.

Ostali nazočni: Drago Bagić i Jakov Bevanda – članovi Nadzornog odbora, **Ranko Avelini** – član UHSR.

Predloženi dnevni red dopunjen je točkom: **5. Očitovanje o Temeljnem kolektivnom ugovoru**, tako da je Dnevni red predložen u obliku:

DNEVNI RED

1. Usvajanje zapisnika sa 16. sjednice
2. Izvješće Predsjednika o aktivnostima vezanim uz učlanjenje u **Europsku udruhu školskih ravnatelja (ESHA)**
3. Prijedlozi kolege **Zorana Hajeka**
4. **Organizacija Stručnog skupa od 18. do 20. listopada 2007. godine u Umagu**
5. **Očitovanje o Temeljnem kolektivnom ugovoru**
6. **Različito**

Predsjednik Udruge dao je prijedlog dnevnog reda na usvajanje.

ZAKLJUČAK: Predloženi dnevni red jednoglasno je usvojen.

Ad-1.

Nije bilo primjedbi na zapisnik prethodne sjednice

ZAKLJUČAK: Zapisnik prethodne sjednice Predsjedništva jednoglasno je usvojen.

Ad.-2.

I. Lovrić podnosi kratko izvješće o aktivnostima za učlanjenje UHSR u ESHA-u. Na konferenciji ESHA-e u Skopju koja je održana od 30. 08. do 02. 09. 2007. podnesena je kandidatura, a primanje se očekuje na idućoj konferenciji tijekom 2008. godine.

Diskusija: Nije bilo. Članovi Predsjedništva složili su se da se aktivnosti nastave.

ZAKLJUČAK: Izvješće Predsjednika jednoglasno je usvojeno.

Ad.-3.

I. Lovrić: Podsjeća da su svi sa pozivima na sjednicu dobili prijedloge kolege Hajeka, te predaje njemu riječ.

Z. Hajek: Obrazlaže prijedloge.

U diskusiji u kojoj su sudjelovali svi nazočni iznesena su osobna iskustva koja su uglavnom identična s problemima s kojima se susreće i kolega Hajek, te koji su ga naveli na reakciju. Postignuta je suglasnost da se pitanja koja je kolega Hajek postavio, nadopunjena pitanjima vezanim uz status ispitnih koordinatora na školama, te opterećivanje škola paralelnim elektroničkim sustavima, prosljede odmah u Ministarstvo i zatraži odgovor na stručnom skupu u Umagu. Također se predlaže pokretanje inicijative za izmjenu propisa vezanih za osiguranje djece na praksi, jer ovakvi propisi i pravilnici dovode do fiktivnih i nerealnih dugova škola prema poreznoj upravi – dakle opet proračunu.

ZAKLJUČAK: Zadužuje se predsjednik da dopunjena pitanja prosljedi u MZOŠ, te zatraži da se odgovori pripreme za stručni skup u Umagu krajem listopada.

Ad.-4

I. Lovrić: Iznio je sadržaj i bitne elemente vezane uz organizaciju predstojećeg stručnog skupa u Umagu, što su svi nazočni jednoglasno podržali.

Ad.-5

I. Lovrić: Iznosi da je uočio i upozoren je od kolega da su člankom 46. TKU ravnatelji svih javnih ustanova, pa tako i ravnatelji škola, stavljeni u neravnopravan položaj u odnosu na druge zaposlenike.

U živoj diskusiji koja je uslijedila, a u kojoj su sudjelovali svi nazočni zaključeno je da UHSR treba reagirati i da se očituje prema potpisnicima TKU-a, te da se poduzmu moguće aktivnosti kako bi se navedeni nedostaci pokušali ispraviti u Granskom KU.

ZAKLJUČAK: Predsjedništvo jednoglasno donosi sljedeće stajalište o TKU:

Udruga hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja na sjednici predsjedništva održanoj 1. listopada 2007. godine u Šibeniku, raspravila je tekst novog Temelnog kolektivnog ugovora za službenike i namještenike u javnim službama (NN br. 84/70.), te sukladno ciljevima i zadacima Udruge, želeći upoznati prosvjetnu i širu javnost, te Vas osobno kao potpisnicu/potpisnika predmetnog kolektivnog ugovora sa svojim stajalištima, odnosno zaključcima glede nekih odredaba predmetnog kolektivnog ugovora, a koje drže neprihvatljivim, suvišnim ili nejasno sročanim.

Članak 24. TKU

Obveza javnog natječaja za sve poslove u javnim službama.

– formalno pravno osigurava Ustavom zagarantirano pravo na jednaku dostupnost tržištu rada, no zakonski formalizam ne bi trebao biti samom sebi svrha, već bi se morale uvažavati posebnosti pojedinih poslova, tj. potrebe službe (npr. obveza škole da osigura kontinuirano izvodenje nastave – koje također predstavlja zagarantirano pravo učenika, a koje im se ne može osigurati ako ravnatelj škole ne može promptno reagirati i primiti u radni odnos nastavnika bez javnog natječaja u slučaju potrebe za zamjenom privremeno odsutnog nastavnika, a paralelno s tim provesti postupak po javnom natječaju (kao što to propisuje postojeći Zakon o srednjem školstvu). Treba također i istaknuti ništa manje važno pitanje tko će i kada osigurati školama novčana sredstva za javne natječaje koji su kao što znamo vrlo skupi, a ako ćemo ih morati

raspisivati za svaku pa i najkraću zamjenu, za popunjavanje svakog privremeno ili trajno upražnjenog radnog mjesta za koje se potrebe javljaju tijekom cijele godine – novčana sredstva potrebna školama biti će ogromna.

Prijedlog UHSR-a:

I dalje u srednjem školstvu zadržati postojeće rješenje iz Zakona o srednjem školstvu – kao opravdani izuzetak od ustavnog prava za ravnopravnost i jednaku dostupnost na tržištu rada, na način da se navedeno rješenje ugradi u novi granski kolektivni ugovor, te da se školama do donošenja granskog kolektivnog ugovora (u tzv. prijelaznom razdoblju) uvažava postupanje po ZSS koji je lex specialis u odnosu na Zakon o radu, te kao takav obvezuje škole i ima prednost u primjeni.

Članak 46. točka 6. TKU

....

Povlaštena otpremnina iz stavka 3. ovog članka ne pripada ravnatelju ako ne prihvati drugi ponuđeni ugovor o radu, te mu u tom slučaju pripada otpremnina prema Zakonu o radu.

Citirana odredba je napisana neprecizno i kao takva dopušta različite zlorabe tijekom primjene.

Nije precizirano kakav to ugovor o radu treba biti ponuđen ravnatelju (postoji mogućnost da mu se ponudi neodgovarajući – bilo po stručnoj spremi, trajanju, s nepunim radnim vremenom itd.).

Slijedom citirane odredbe TKU - ponudom bilo kakvog, pa i neodgovarajućeg ugovora, naime, poslodavac može izbjeći isplatu povlaštene otpremnine ravnatelju kada god to poželi.

Predsjedništvo UHSR-a smatra da je citirana odredba u obliku u kojem je napisana posve neprimjerena jer stavlja ravnatelje u nepovoljniji položaj tj. diskriminira ih u pravu na povlaštenu otpremninu u odnosu na ostale radnike u ustanovi, a također i bespotrebna jer Zakon o radu već godinama propisuje pravo na otpremninu svim radnicima pod jednakom uvjetima (dakle i ravnateljima), a također i sankcionira odbijanje ponuđenog ugovora o radu od strane radnika – za ostvarivanje prava iz radnog odnosa.

Prijedlog UHSR-a:

- ***mijenjati citiranu odredbu u samom TKU tako da ne dovodi ravnatelje u nepovoljniji položaj / razjasniti je tumačenjem u dobroj vjeri, dakle ne na štetu onog koga se tiče / preformulirati je u granskom kolektivnom ugovoru na način da se svim radnicima tj. službenicima i namještenicima u javnim službama na isti način osigura pravo na povlaštenu otpremninu.***

Članak 76. TKU

U upravnim tijelima ...najmanje jedan član mora biti predstavnik zaposlenika..... koji ima sva prava kao i ostali članovi upravnog tijela.

I sindikati i Vlada i dalje ustraju na ovoj odredbi koja je protivna važećem Zakonu o srednjem školstvu, o čemu su već godinama vođene polemike i snagom argumenata upozoravano na probleme koje u provođenju propisa u praksi dovodi uvođenje još jednog člana školskog odbora (upravnog tijela), s pravom glasa, te smo s pravom očekivali da novi TKU neće ponoviti očito već od ranije spornu odredbu.

Prijedlog UHSR-a:

- ***mijenjati citiranu odredbu u tekstu TKU/drukčije riješiti ovo pitanje granskim kolektivnim ugovorom.***

Udruga hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja pozdravlja sklapanje TKU, ali još jednom skreće pozornost – da je zadaća TKU postaviti jasne osnove i temelje za donošenje granskih kolektivnih ugovora bez suvišnih zadiranja u posebnosti pojedinih javnih službi, što u predmetnom TKU nije u potpunosti ispoštivano.

U tom smislu smatramo da bi navedene propuste trebalo ispraviti granskim kolektivnim ugovorima, te da je nužno žurno formirati zajedničko povjerenstvo za tumačenje TKU.

Ad.-6

Š. Pavlović: Posebno ističe da je uvođenje odredbe TKU o obveznim javnim natjecajima za tehničko osoblje u suprotnosti sa Zakonom o srednjem školstvu i Zakonom o radu, te da se na taj način iz sustava školstva izvlače veliki novci koje škole moraju plaćati za objavu natječaja. Pita se koga štiti Sindikat i nije li objava na Zavodu za zapošljavanje, koji podatke o slobodnim radnim mjestima objavljuje na oglasnim pločama ali i na svojim web-stranicama, najdemokratskiji i najjavniji način objave slobodnih radnih mjesta, a zbog dostupnosti nezaposlenim profesorima i najjeftiniji.

U kraćoj diskusiji svi su se složili s tom konstatacijom i izrazili očekivanja da će se navedeno ispraviti Granskim kolektivnim ugovorom.

Završeno u 13,30 sati.

Zapisnik sastavila:
Željka Korlević, v.r.

Predsjednik UHSR:
Ivica Lovrić, v.r.