

Predsjedništvo Udruge HSR
Koprivnica, 18. siječnja 2005.

ZAPISNIK

sa 3. sjednice **Proširenog predsjedništva Udruge hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja**, održanoj **18. siječnja 2005. godine u Srednjoj školi Koprivnica**, Trg slobode 7, s početkom u 12,00 sati.

Sjednicu je pripremio i sazvao, te joj predsjedavao predsjednik Udruge **Ivica Lovrić**.

*Prije samog početka sjednice nazočnima su se obratili domaćini: ravnateljica Srednje škole Koprivnica **Anđelka Mioč**, ravnatelj Srednje škole Ivan Seljanec Križevci **Brunoslav Sabolek** te ravnatelj Obrtničke škole iz Koprivnice **Ivan Pal**, a po tom i gradonačelnik Koprivnice **Zvonimir Mršić**, te podžupan **Vjekoslav Flamaceta** i pročelnica županijskog ureda **Branka Cuki**, koji su izrazili zadovoljstvo održavanjem sjednice Predsjedništva Udruge hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja u Koprivničko-križevačkoj županiji i zaželjeli uspješan rad i ugodan boravak nazočnima u Koprivnici.*

Uz naprijed navedene riječi dobrodošlice gradonačelnik Koprivnice, a ujedno i saborski zastupnik gospodin Mršić izjavio je da mu je osobito drago što se sjednica Predsjedništva Udruge srednjoškolskih ravnatelja Hrvatske održava u Koprivnici i istaknuo da je on osobno veliki pristalica decentralizacije te da smatra da bi škole bolje funkcionirale s većim stupnjem decentralizacije. Pri tome misli na sustav financiranja opremanja škola te vjeruje da i Predsjedništvo Udruge dijeli njegovo mišljenje po tom pitanju, te se nada boljoj budućnosti školstva u Republici Hrvatskoj čemu će po njemu svoj doprinos dati i ova Udruga. Ponudio je i svoju spremnost da kao saborski zastupnik progovori u ime Udruge dok se budu raspravljale teme vezane uz srednje školstvo, za boljitak školstva u Republici Hrvatskoj, pa tako i srednjeg školstva.

Predsjednik Udruge **Ivica Lovrić** zahvalio je domaćinima na riječima dobrodošlice i dobrim željama za uspješan rad Predsjedništva na današnjoj sjednici, te je započeo sa službenim dijelom sjednice.

Konstatirao je da je ovoj sjednici Predsjedništva u proširenom sastavu nazočno 17 od ukupno 22 članova, što je dovoljan broj za pravovaljano odlučivanje.

Nazočni članovi:

Neda Tolj Kramarić, Mladen Kamenjarin, Ivan Živković, Ružica Črnjević, Davor Vidaković, Krešimir Bronić, Slavko Ivanković, Alan Labus, Mile Lulić, Jelka Grđan, Brunoslav Sabolek, Ivan Vidmar, Željka Korlević, Željko Vukelić, Ivanica Belamarić i Dušanka Novak.

Nenazočni članovi: Zvonimir Đurić, Željka Štefša, Višnja Francetić, Jozo Jurković i Jozo Bešlić –ispričali su se opravdanim razlozima.

Ostali nazočni: Ivan Rušak - član Nadzornog odbora, **Grgo Luburić**-ravnatelj Učeničkog doma Maksimir, **Ksenija Puljanić**-tajnica Željezničke tehničke škole u Zagrebu (izvjestiteljica 4. i 6. točke predloženog dnevnog reda), te **predstavnici medija** (novinari Školskih novina i Vjesnika).

Predsjednik Udruge predložio je slijedeći **dnevni red** na usvajanje:

- 1. Usvajanje zapisnika sa prethodne dvije sjednice Predsjedništva**
- 2. Izvješće o obavljenoj primopredaji dokumentacije i opreme**
- 3. Donošenje programa rada za 2005.godinu**
- 4. Donošenje Poslovnika o radu Predsjedništva**

5. Izbor tajnika Udruge
6. Razmatranje prijedloga izmjena Statuta Udruge
7. Priprema stručnog skupa na temu STATUS I ULOGA SREDNJOŠKOLSKOG RAVNATELJA
8. Priprema Skupštine
9. Prijedlozi za promjenu: Pravilnika o načinu praćenja i ocjenjivanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnika o napredovanju učitelja i nastavnika u osnovnom i srednjem školstvu i Zakona o udžbenicima za osnovnu i srednju školu.
10. Različito

Kako nitko od nazočnih nije imao primjedbi na predloženi dnevni red, predsjednik Udruge dao je prijedlog dnevnog reda na usvajanje.

ZAKLJUČAK: Predloženi dnevni red jednoglasno je usvojen.

Ad-1. Usvajanje zapisnika s prethodne dvije sjednice Predsjedništva

Nije bilo primjedbi na zapisnike prethodnih dviju sjednica.

ZAKLJUČAK: Zapisnici prethodnih dviju sjednica Predsjedništva jednoglasno su usvojeni.

Ad-2. Izvješće o obavljenoj primopredaji dokumentacije i opreme

Predsjednik Udruge **Ivica Lovrić** ukratko je prokomentirao zapisnik o primopredaji dokumentacije UHSR-a od 24.11.2004., preslika kojeg je dostavljena (podijeljena) članovima proširenog Predsjedništva uz poziv.

Istaknuo je da je primopredaja izvršena korektno, no da je problem što do kraja veljače treba napraviti financijska izvješća za 2004., bilancu poslovanja Udruge, račun prihoda i rashoda i statistički izvještaj. Kao što je svima poznato Udruga je dužna voditi poslovne knjige i sastavljati financijska izvješća prema propisima kojima se uređuje način vođenja računovodstva neprofitnih organizacija. Financijska izvješća za prethodne 4 godine, međutim, nisu izrađena niti predana sadašnjem predsjedniku od strane dosadašnje predsjednice i tajnika Udruge.

Također ni blagajna nije vođena sukladno važećim propisima iako je plaćanje obavljeno dijelom u gotovini, već su samo priloženi računi. Vidi se kako su sredstva potrošena, ali to nije vođeno po propisima, te je sada problem napraviti financijska izvješća za 2004. godinu. Naprijed rečenim ne dovode se u pitanje dobre namjere dosadašnje predsjednice ni tajnika, koji su više puta kontaktirani te očekujemo njihovu suradnju u sređivanju postojećeg stanja.

Predsjednik Udruge **Ivica Lovrić** otvorio je raspravu po predmetnom Izvješću.

Živković: Čudi ga ovo izvješće jer je Udruga svake godine dobivala izvješća o poslovanju, a sada ih nema u postojećoj dokumentaciji.

Lovrić: Ono što je moglo proći kao izvješće o poslovanju pred Udrugom ne znači da zadovoljava zakonsku obvezu.

Ivanković: Smatra da ovo izvješće treba primiti na znanje, treba iz svega izvući pouku da tako u buduću ne treba raditi, ali se treba okrenuti prema naprijed.

Živković: Ne radi se o velikom novcu, ali ovo je ozbiljna Udruga, te smatra da bi dosadašnja predsjednica i tajnik trebali objasniti situaciju. Čudi ga da Nadzorni odbor kojemu je predsjednik dipl. ekonomist nije reagirao na nepravilnosti tijekom 4 godine.

Lovrić: Činjenica je da nema ni bloka uplatnica, blagajna nije vođena, samo su priloženi računi. On osobno ne želi nikoga prozivati, ali zbog mogućih posljedica želi upoznati prošireno predsjedništvo s zatečenim činjeničnim stanjem.

Vidaković: Ako financijska izvješća nisu podnošena od 2001. a do sada nije bilo primjedbi nadležnih državnih tijela, smatra da je sve u redu jer vjeruje u funkcioniranje pravne države.

ZAKLJUČAK: Izvješće o primopredaji je prihvaćeno.
(izvješće o primopredaji u privitku zapisnika)

Ad-3. Donošenje programa rada za 2005. godinu

Predsjednik Udruge Ivica Lovrić ukratko je predstavio i prokomentirao program rada za 2005. godinu koji je u pismenom obliku dostavljen članovima proširenog predsjedništva uz poziv, te je po istom otvorio raspravu.

Vidaković: program je korektan i treba ga usvojiti.

Sabolek: pohvaljuje Web stranicu Udruge - njezino pedantno vođenje i ažuriranje svim aktualnim podacima.

Nije bilo primjedbi niti upita u svezi programa, već je isti ocijenjen korektnim, te ga je predsjednik dao na usvajanje odnosno donošenje.

ZAKLJUČAK: Program rada za 2005. godinu jednoglasno je donesen kako je predložen.

(Program rada za 2005. – u privitku zapisnika, te na web-stranicama Udruge)

Ad-4. Donošenje Poslovnika o radu Predsjedništva

Izvjestiteljica po ovoj točki dnevnog reda **Ksenija Puljanić**, istaknula je da je prijedlog Poslovnika o radu Predsjedništva napravljen isključivo sa svrhom da bude koristan podsjetnik predsjedniku odnosno predsjedavajućem sjednicama Predsjedništva i Predsjedništva u proširenom sastavu, za pravilno vođenje sjednica, također da osigura demokratsku raspravu i odlučivanje u okvirima nadležnosti koja je propisana Statutom udruge. Ovaj Poslovnik trebao bi omogućiti operativan, dinamičan i zakonit rad Predsjedništva - sukladno dinamičnom i zahtjevnom vremenu u kojem živimo i radimo. Kao takav regulira formu sazivanja i vođenja sjednica, vođenje zapisnika, vođenje rasprave, formuliranje zaključaka, konkretiziranje javnosti rada predsjedništva kroz forme koje određuje samo Predsjedništvo, za što pravni temelj treba tražiti u Statutu Udruge.

Predložila je korekciju članka 20. prijedloga Poslovnika budući se zbog kratkoće roka za izradu istog dogodila nenamjerna greška u tekstu citiranog članka, te predlaže da konačni tekst istog glasi:

« Rad Predsjedništva Udruge je javan.

Javnost rada ostvaruje se pravovremenim objavljivanjem dnevnog reda sjednica Predsjedništva na web stranicama Udruge.

Nazočnost sjednicama Predsjedništva pravo je i dužnost predsjednika, dopredsjednika i članova Predsjedništva, dok osobe koje nisu članovi Predsjedništva ostvaruju pravo nazočnosti sjednicama samo uz pismeni poziv predsjednika.

Predsjedništvo može isključiti javnost svojega rada u slučaju kada se raspravlja i odlučuje o pitanjima koja predstavljaju poslovnu ili drugu tajnu.

O isključenju javnosti rada odlučuje Predsjedništvo Udruge.»

Nakon ovog uvodnog izlaganja predsjednik Udruge otvorio je raspravu o prijedlogu Poslovnika.

ZAKLJUČAK: Nakon provedene rasprave, članovi Predsjedništva prihvatili su prijedlog Poslovnika uz predloženu korekciju članka 20. ,te brisanje riječi "argumentirani" u članku 5. zadnji stavak, kao i naznaku da se Poslovnik donosi u Koprivnici, te su jednoglasno donijeli Poslovnik o radu Predsjedništva Udruge hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja.

(Poslovnik - u privitku zapisnika, te na web-stranicama Udruge)

Ad-5. Izbor tajnika Udruge

Predsjednik Udruge **Ivica Lovrić** predložio je da se za tajnika Udruge izabere ravnatelj Učeničkog doma Maksimir Grgo Luburić.

Davor Vidaković - izjavljuje da ostaje kod prijedloga s prošle sjednice Proširenog predsjedništva te za tajnicu Udruge predlažu bivšu predsjednicu Udruge Sunčicu Kužilek Pistotnik, radi kontinuiteta rada Udruge.

Neda Tolj Kramarić: smatra da bi trebalo dati predsjedniku Udruge da predloži i izabere si najbližeg suradnika, što tajnik Udruge svakako jest, stoga podržava prijedlog predsjednika Udruge.

Ivanica Belamarić: podržava izbor Sunčice Kužilek Pistotnik, te smatra da bi bilo loše da sad sjena padne na rad dosadašnje predsjednice, zbog izvješća iz prethodne točke dnevnog reda.

Mile Lulić: diskreciono pravo je svakog tko nešto radi da sebi bira najbližeg suradnika, te podržava prijedlog predsjednika.

Ivan Rušak: po pitanju prozivanja Nadzornog odbora, izjavljuje da su članovi Nadzornog odbora dobivali podatke o članstvu, o financijskim sredstvima, no uvid u poslovne knjige on osobno nije imao, no zato i postoji Državna revizija.

Vidaković: Udruga pod vodstvom dosadašnje predsjednice ostvarila je značajna i konkretna postignuća (materijalni status ravnatelja, pitanje regresa ravnatelja, 35.000 kuna na računu Udruge). Administrativne greške su se događale, događati će se i ubuduće ma koliko se trudili. Izjavljuje da ostaje pri svom prijedlogu.

Predsjednik Udruge zaključio je raspravu i predložio **prijedloge za izbor tajnika Udruge na glasovanje:**

ZA

- | | |
|--|-------------------|
| 1. prijedlog: Sunčica Kužilek Pistotnik | 3 glasa |
| 2. prijedlog: Grgo Luburić | 12 glasova |
| SUZDRŽANO | 2 glasa |

ZAKLJUČAK: Većinom glasova za tajnika Udruge izabran je Grgo Luburić.

Grgo Luburić, zahvalio je na ukazanom povjerenju članovima Predsjedništva, predstavio se, predstavio svoj dosadašnji rad u Udruzi, te izrazio svoju spremnost da unatoč brojnim obvezama svojim radom doprinese uspješnom funkcioniranju Udruge. Pozvao je i članove Predsjedništva da se aktivno uključe u rad Udruge kako se ne bi operativa svela samo na dvije osobe.

Ad-6. Razmatranje prijedloga izmjena Statuta Udruge

Predsjednik Udruge **Ivica Lovrić** upoznao je nazočne s procedurom donošenja novog Statuta Udruge. Nacrt prijedloga Statuta dostavljen je uz pozive, te je pozvao članove Proširenog predsjedništva da se uključe u raspravu s konkretnim prijedlozima.

Nakon provedene rasprave, usuglašeni su slijedeći prijedlozi:

Članak 10.

Stavak 1. i 2. mijenja se i glasi:

Redovitim članom Udruge može postati svaki ravnatelj srednje škole i svaki ravnatelj učeničkog doma u Republici Hrvatskoj.

Redovitim članom se postaje na vlastiti zahtjev i na temelju ispunjene prijavnice.

Članak 14.

Dodaje se stavak 2. koji glasi:

Redovito članstvo u Udruzi prestaje osim iz razloga iz stavka 1. ovog članka i prestankom obavljanja funkcije ravnatelja.

Članak 15.

Stavak 2. dopunjuje se tako da se iza riječi "**Statuta**" dodaju riječi: "**i Kodeksa UHSR-a**"

Članak 23.

Stavak 1. alineja 1. mijenja se i glasi:

Predsjedništvo:

- predlaže i bira 3 dopredsjednika iz redova predsjednika ogranaka,

Također u cijelom tekstu NACRTA PRIJEDLOGA STATUTA UHSR - naziv: "voditelj ogranka", zamjenjuje se nazivom "predsjednik ogranka" u svim padežima jednine i množine.

ZAKLJUČAK: Pozivaju se voditelji ogranaka da organiziraju raspravu o ovom Nacrtu prijedloga novog statuta Udruge, kako bi na slijedeću sjednicu Proširenog predsjedništva došli s konkretnim primjedbama, što bi olakšalo Predsjedništvu donošenje prijedloga Statuta i upućivanje istog na donošenje Skupštini u obliku koji je maksimalno prihvatljiv članstvu Udruge.

(nacrt prijedloga statuta Udruge – u privitku zapisnika, te na web-stranicama Udruge)

Ad-7. Priprema stručnog skupa na temu STATUS I ULOGA SREDNJOŠKOLSKOG RAVNATELJA

Ad-8. Priprema Skupštine UHSR

Predsjednik Udruge **Ivica Lovrić** upoznao je nazočne s idejom da se održi stručni skup na temu: **Status i uloga ravnatelja**, te da Udruga iziđe s jasnim stavom kakvog mi to ravnatelja želimo u hrvatskom školstvu u budućnosti. Napomenuo je da je on osobno kontaktirao s predstavnicima školskih sustava iz Njemačke, Italije, Francuske, Mađarske i Velike Britanije koji su izrazili spremnost doći i prenijeti nam svoja iskustava, a također bi predavanje održali naši hrvatski predstavnici).

Zaključci koje bi UHSR donijela na stručnom skupu bili bi polazište za daljnje nastupanje predstavnika UHSR prema Ministarstvu znanosti obrazovanja i športa i drugim nadležnim institucijama.

U svezi s naprijed izloženim UHSR i Zavod za školstvo zajednički bi organizirali stručni skup, čime bi bili riješeni putni troškovi ravnatelja što nije zanemarivo.

Stručni skup bi se trebao održati 2., 3. i 4. ožujka 2005. Prvog dana skupa stručne teme bi organizirala Udruga, te bi se istog dana u 18,00 sati prema prijedlogu predsjednika Udruge održala skupština Udruge na kojoj bi se razmatralo i pitanje novog Statuta, Poslovnika o radu skupštine.

Članovima Proširenog predsjedništva podijeljeni su pisani materijali o mogućim mjestima održavanja skupa s ponudama hotelskih cijena. Nakon provedene rasprave u kojoj je većina članova podržala ideju predsjednika Udruge za sazivanjem ovakvog stručnog skupa, kao i za pozivanje predavača iz Europe, većina nazočnih se složila da je ponuda opatijskih hotela najpovoljnija te da bi se stručni skup, a po tom i skupština Udruge trebali održati u Opatiji.

Ad-9. Prijedlozi za promjenu: Pravilnika o načinu praćenja i ocjenjivanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi, Pravilnika o napredovanju učitelja i nastavnika u osnovnom i srednjem školstvu i Zakona o udžbenicima za osnovnu i srednju školu

Nakon provedene rasprave doneseni su **sljedeći prijedlozi**:

- **Pravilnik o načinu praćenja i ocjenjivanja učenika u osnovnoj i srednjoj školi** predlaže se: **"vanjsko" vrednovanje nastavnika.**
- **Pravilnik o napredovanju učitelja i nastavnika u osnovnom i srednjem školstvu....** predlaže se: **regulirati i razraditi napredovanje ravnatelja.**
- **Zakon o udžbenicima za osnovnu i srednju školu ...** predlaže se:
 - **da MZOŠ financira i vodi brigu o izdavanju udžbenika za strukovne škole koji nisu komercijalni i na privlače izdavače.**
 - **MZOŠ - raspisuje natječaj - izabire maksimalno 2 udžbenika iz istog strukovnog predmeta, od toga samo 1 dobiva novac MZOŠ-a.**
 - **i iz opće obrazovnih predmeta ograničiti broj udžbenika za isti predmet na maksimalno 2 udžbenika i ograničiti im vijek trajanja.**
 - **autori se trebaju javljati na natječaj, a ne nakladnici.**

Ad-10. Različito

Na poziv predsjednika Udruge **Ivice Lovrića** članovi Proširenog predsjedništva iznosili su probleme i pitanja s kojima se susreću u svakodnevnom radu, a za koja bi valjalo čim prije pronaći rješenja.

Živković: sati iznad norme - krivo protumačeni od strane MZOŠ. Moraju biti samo nastavni sati - jer ima problem s podjelom razredništva.

Predsjednik Udruge **Ivica Lovrić** pozvao je nazočne da unutar svojih ogranaka anketiraju ravnatelje koji nisu platili članarinu za 2004. godinu u cilju sređivanja **evidencije članova udruge**. Mole se voditelji ogranaka da do sljedeće sjednice Predsjedništva također popune obrazac sa podacima o članovima Udruge svog ogranka. Također je **potaknuo pitanje zauzimanja jedinstvenog stava članova Proširenog predsjedništva glede državne mature**: prvenstveno vezano uz mature u strukovnim školama i s mogućnošću nastavka školovanja.

Ne bi bilo dobro da državna matura strukovnih srednjih škola ne omogućuje upis na fakultete. Tu bi valjalo zauzeti jasan stav.

Ivanković: Ne bi smjelo biti vremenskog odmaka između uvođenja gimnazijske državne mature i državnih matura strukovnih škola, da se ne dovedu u lošiji položaj.

Zaključeno je da će se izići s jedinstvenim stavom dok bude poznato više elemenata glede državne mature.

Zaključeno je također da se sljedeća sjednica održi u Zagrebu jer je zbog zimskih uvjeta svim članovima ipak najlakše stići do Zagreba.

Kako pod ovom točkom dnevnog reda nije više bilo primjedbi, pitanja niti prijedloga, predsjednik Udruge zaključio je sjednicu.

Sjednica je zaključena u 15,00 sati.

Zapisničar:
Ksenija Puljanić

Predsjednik Udruge:
Ivica Lovrić