

**Predsjedništvo Udruge HSR**  
Šibenik, 22. rujna 2005.

## **ZAPISNIK**

sa 9. sjednice **predsjedništva Udruge hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja**, održane **22. rujna 2005. godine u hotelu Jure u Šibeniku u 18,00 sati**.

Sjednicu je pripremio i sazvao, te joj predsjedavao predsjednik Udruge **Ivica Lovrić**.

Konstatirao je da je ovoj sjednici Predsjedništva nazočno 5 od ukupno 9 članova, što je dovoljan broj za pravaoaljšano odlučivanje.

### **Nazočni članovi predsjedništva:**

**Mladen Kamenjarin, Davor Vidaković, Krešimir Bronić, Ivan Živković,**

**Nenazočni članovi predsjedništva: Zvonimir Đurić, Neda Tolj-Kramarić, Slavko Ivanković, Ružica Črnjević**

Sjednici nazoče i članovi proširenog predsjedništva:

**Alan Labus, Jelka Grđan, Ivan Vidmar, Ivanica Belamarić i Dušanka Novak**

**Ostali nazočni:** Jakov Bevanda i **Stanko Berečki** – članovi Nadzornog odbora, **Grgo Luburić** tajnik UHSR,

Predsjednik Udruge predložio je slijedeći **dnevni red** na usvajanje:

### **DNEVNI RED**

1. **Usvajanje zapisnika sa 8. sjednice**
2. **Izmjene i dopune Zakona o srednjem školstvu-rezultati primjene**
3. **Analiza zaključaka 8. sjednice Predsjedništva UHSR**
4. **Izvešće o aktivnostima za isplatu regresa**
5. **Pokretanje postupka u svezi prijedloga za počasne članove UHSR**
6. **Informacije o pripremi stručnog skupa**
7. **Različito**

Kako nitko od nazočnih nije imao primjedbi na predloženi dnevni red, predsjednik Udruge dao je prijedlog dnevnog reda na usvajanje.

**ZAKLJUČAK: Predloženi dnevni red jednoglasno je usvojen.**

### **Ad-1.**

Nije bilo primjedbi na zapisnik prethodne sjednice.

**ZAKLJUČAK: Zapisnik prethodne sjednice Predsjedništva jednoglasno je usvojen.**

## **Ad.2.**

**I.Lovrić** moli za kratka izvješća o primjeni Izmjena i dopuna zakona o srednjem školstvu. On dobiva različite informacije iz županija.

### **Diskusija:**

**M. Kamenjarin** kaže da je sporan članak 52. Kolektivnog ugovora. Upoznaje sa tekstom koji je predložio sindikat (prilog).

**I.Belamarić:** Opstruira se rad školskog odbora jer sindikat inzistira da se u školski odbor bira predstavnik sindikata kao osmi član ili predsjednik većinskog sindikata u školi.

**I.Živković:** U Izmjenama i dopunama nije ugrađeno ništa što je UHSR predložila. I dalje je problem status ravnatelja, a bilo je obećano da će se riješiti. Mi moramo inzistirati na tome!

**I.Lovrić** kaže da su u suprotnosti Zakon o srednjem školstvu i Kolektivni ugovor. Nelogično je da iz MZOŠ izađu dva suprotna dokumenta. Po zakonu je 7 članova školskog odbora koje imenuje županijska skupština, dok se nigdje ne spominje odredba članka 52. Kolektivnog ugovora po kojem i radničko vijeće odnosno sindikat ima pravo imenovati 1 člana Školskog odbora. Zbog neusklađenosti pravnih akata ravnatelji su izloženi neprimjerenim pritiscima od strane sindikata koje sežu čak i do prijetnje kaznenim progonima. Činjenica je da bi se prihvaćanjem naših sugestija kod izmjene zakona izbjegle ovakve situacije.

**D.Vidaković** konstatira da se kod ravnatelja primjećuje da se ide linijom manjeg otpora. Ne bi trebali odstupati od naših zahtjeva, treba reći jasno ministru da je zaobišao UHSR jer ništa što smo predlagali nije ušlo u Zakon o srednjem školstvu. S time treba upoznati skupštinu. Izuzetno malo važnosti se poklanja UHSR i izražava ogorčenje što se ne uvažava naš stav.

**G. Luburić:** Svi smo svjedoci da je ministar obećao rješenje. Postavlja se pitanje svrhe UHSR ako se naši prijedlozi ne uvažavaju.

**K.Bronić:** Nismo u poziciji da se postavljamo ultimativno, ali je obaveza da ustrajemo u inzistiranju da se ugrade naši zahtjevi.

**I. Lovrić:** U planu je novi Zakon, ali je pitanje kada. Mi nastupamo korektno i otvoreno sa pozicija struke i dalje ćemo zastupati iste stavove. Predlaže konsenzus oko standarda ispod kojeg ne možemo ići.

**A.Labus:** Ovaj Zakon ravnatelje stavlja u status poslušnika.

**J.Bevanda:** Zakon je zakon i treba ga poštovati. Kolektivni ugovor je iza Zakona. Predlaže da se ministru pošalje upit vezan uz tumačenje Zakona i Kolektivnog ugovora jer su u suprotnosti.

**I.Belamarić:** Tražili smo tumačenje kod gosp. Kajmaka, ali ga on nije mogao dati.

**G. Luburić** upoznaje sa dopisom sindikata (prilog)

**D.Novak:** U Međimurskoj županiji osnivač traži da se ugradi članak da se predsjednik školskog odbora u pravilu bira od članova koje imenuje osnivač, te članak da u Vijeće roditelja ne može biti predložen roditelj koji je radnik škole.

**D. Vidaković** kaže da lokalna uprava tjera ravnatelje da rade mimo zakona.

Predlaže zaključke:

1. Ogorčenje na način donošenja Zakona-praktički ni jedna sugestija UHSR nije uvažena.

2. Reguliranje rada šk. odbora-suprotnost između Zakona i Kolektivnog ugovora i problemi s lokalnom upravom.

**I.Lovrić** kaže da je Hrvatska premala da bi bila decentralizirana na 21 školsku politiku.

**S. Berečki:** Ako zakoni koji su ispod važnosti nisu usklađeni sa zakonima iznad, onda treba pokrenuti pitanje zakonitosti i usklađivanja.

**Zaključak: uputiti MZOŠ-u dopis u kojem će se:**

- **tražiti** dobivanje konkretnih uputa o postupanju ravnatelja po pitanju neusklađenosti odredaba članka 52. Kolektivnog ugovora za zaposlenike u srednjoškolskim ustanovama Republike Hrvatske (NN br.103/05.) s odredbom članka 11. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o srednjem školstvu (NN br. 81/05.), budući daje je posljedica ove neusklađenosti važećih pravnih propisa -nemogućnost provođenja citiranih odredbi od strane ravnatelja srednjih škola, a ravnatelji su odgovorni za zakonitost rada škole

- **upozoriti na probleme koje je Zakon izazvao na terenu u primjeni**

- **skrenuti pozornost** na teško stanje u kojem se nalaze srednje škole zbog blokiranih žiro-računa odnosno dugovanja školama od strane MZOŠ- a, a zbog kojeg su ravnatelji dovedeni u situaciju da ulažu krajnje napore da bi škole normalno funkcionirale

**Izražava se ogorčenje što ni jedan prijedlog koji je dala UHSR nije uvažen.**

**Ad.3.**

**I.Lovrić:** podsjeća na zaključke sa 8. sjednice vezane uz Zakon o srednjem školstvu i pitanje Državne mature. O Zakonu je raspravljano u prethodnoj točki, a vezano uz Državnu maturu, nakon reakcija UHSR, stvari se kreću na bolje.

**D.Vidaković:** Strukovne škole su u podređenom položaju jer će Državna matura biti godinu kasnije. Smatra da se mora uvesti jedinstveno u cjelokupni školski sustav RH.

**I.Lovrić:** Još nema Pravilnika, samo je definiran početak. Članovima Predsjedništva poslao je materijale vanjskih evaluatora (dr.S.Gabršček i prof.dr.V.Vlahović-Štefić) gdje su vidljive podudarnosti sa našim primjedbama.

**G.Luburić:** Nitko nije protiv vanjskog vrednovanja. Pitanje je da li će Državna matura zamijeniti prijamne ispite na fakultetima.

**I.Živković** kaže ako je zakon donesen, moramo ga poštovati.

**J.Grđan:** Ravnatelji se moraju još više uključiti. Agronomski fakultet je za suradnju. Ne smijemo se povući, moramo se još više uključiti.

**D.Vidaković** upozorava na sastav Vijeća za Državnu maturu. Profesori su u manjini, većinom su dužnosnici.

**Zaključeno je da će se pratiti što se događa i konstantno reagirati.**

**Ad.4.**

**I.Lovrić:** Posljednji sastanak u vezi ovog velikog problema imao je na početku rujna sa državnim tajnikom Ž. Janjićem i pomoćnikom ministra S. Mamićem. Stalno se upozorava na problem blokade škola i nemogućnost financijskog funkcioniranja. Prema MZOŠ, dug je 73 milijuna kuna, a prema podacima UHSR, dug je 103 milijuna kuna.

**G.Luburić** upoznaje sa posljednjim pismom MZOŠ državnog tajnika Ž.Janjića. (prilog)

**J. Bevanda** kaže da se prošle godine, kada se radio Proračun, moralo voditi računa o dugu za regres. Prema čl.88 Zakona treba tužiti MZOŠ.

**I.Živković** upozorava kako se ne može raditi, niti škola može funkcionirati u ovakvim uvjetima.

**Zaključeno je da su svi napori UHSR i predsjednika urodili samo obećanjima. Dug se tijekom godine samo povećava, a dug školama se ne plaća.**

**Ad.5.**

**I.Lovrić** poziva da se po ograncima predlažu počasnici članovi (s obrazloženjima) kako bi se imenovali na proljetnoj skupštini.

**Ad.6.**

**I.Lovrić** daje informaciju o stručnom skupu koji će se održati 7.,8., i 9. studenog 2005. u Opatiji. Sjednica Predsjedništva planira se 6. studenog navečer. Zavod za školstvo je zaposlio dva savjetnika za ravnatelje: Mario Rogač i Mato Matas. Poziva ravnatelje koji se žele uključiti da pripreme radionicu i pošalju predsjedništvu. Modele stručnog usavršavanja ravnatelja izrađuje Povjerenstvo. Poziva na konstruktivne prijedloge.

**Ad.7.**

**I.Lovrić** skreće pozornost na pismo ravnatelja Zavoda za školstvo da se za stručna usavršavanja plaća kotizacija od 50,00 kn dnevno.

**Zaključeno je da je Zavod institucija koja se financira iz proračuna i da kotizacija nije primjerena te će školama stvarati još veći financijski problem.**

**M.Kamenjarin** upoznaje sa pismom ravnatelja Splitsko-dalmatinske županije u kojem pozivaju na izvanrednu skupštinu UHSR. Problem su isplate regresa i blokada žiro računa škola.

**I.Lovrić:** Na stručnom skupu u Opatiji moći ćemo zauzeti jedinstveni stav u svezi ove problematike.

**Zaključeno je da se svi ogranci očituju prema MZOŠ vezano na problematiku u svojoj županiji.**

Završeno u 21,00 sati.

**Zapisnik sastavila:**  
**Dušanka Novak,v.r.**

**Predsjednik UHSR:**  
**Ivica Lovrić,v.r.**

**UDRUGA HRVATSKIH SREDNJIŠKOLSKIH RAVNATELJA  
ZAGREB, Palmotićeve 84**

Broj: 7/05.

Zagreb, 28. rujna 2005.

**REPUBLIKA HRVATSKA  
MINISTARSTVO ZNANOSTI, OBRAZOVANJA I  
ŠPORTA  
Zagreb, Trg hrvatskih velikana 6**

*Sukladno zaključku sa 9. sjednice Predsjedništva Udruge hrvatskih srednjoškolskih ravnatelja održane 22. rujna 2005. godine u povodu nezavidne situacije u kojoj su se našli ravnatelji srednjih škola Republike Hrvatske, skrećemo vašu pozornost na sljedeće probleme:*

**1.** *Neusklađenost odredaba članka 52. Kolektivnog ugovora za zaposlenike u srednjoškolskim ustanovama Republike Hrvatske (NN br.103/05.) s odredbom članka 11. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o srednjem školstvu (NN br. 81/05.).*

*Posljedica ove neusklađenosti važećih pravnih propisa je nemogućnost provođenja citiranih odredbi od strane ravnatelja srednjih škola, a ravnatelji su odgovorni za zakonitost rada škole.*

**2.** *Različito tumačenje Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o srednjem školstvu (NN br. 81/05.) od strane Županija i Grada Zagreba, prvenstveno kod pripreme i davanja suglasnosti na prijedloge statuta škola.*

*Kako smatramo da je vaše sudjelovanje u rješavanju navedene problematike neophodno, molimo vas za konkretne upute o postupanju ravnatelja u navedenim slučajevima.*

*Isto tako, još jednom skrećemo pozornost na teško stanje u kojem se nalaze srednje škole zbog blokiranih žiro-računa odnosno dugovanja školama od strane MZOŠ- a, a zbog kojeg su ravnatelji dovedeni u situaciju da ulažu krajnje napore da bi škole normalno funkcionirale.*

*S poštovanjem,*

*Predsjednik Udruge  
Ivica Lovrić*